

EDUCATIONAL ENVIRONMENT AS A FACTOR FOR THE SEARCH OF ANSWERS TO MODERN EDUCATION CHALLENGES

Mykhaylo Zhuk

Sumy Regional Postdiploma Pedagogical Institute, Ukraine

Education today is transformed into a priority factor of any society success. The focus of current educational policies is determined by the society development challenges ("symbiosis" of tradition and innovation, consistency and non-consistency; interdependence of changes and opportunities, crises and innovative breakthroughs and transformation of information society into the knowledge society). The objectives of modern education are defined by following factors: human capital formation is oriented towards innovation, willingness to life long learning, cross-cultural interactions and self-management. In this case an educational environment is an important factor. In recent years its multidisciplinary researches attract an increasing attention.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА КАК ФАКТОР ПОИСКА ОТВЕТОВ ВЫЗОВАМ СОВРЕМЕННОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

Жук Михаил Васильевич

Сумской областной институт последипломного педагогического образования, Украина

Образование сегодня превращается в приоритетный фактор успешности любого общества. Направленность современных образовательных стратегий определяется вызовами развитию общества («симбиоз» традиций и инноваций, системности и ассистемности; взаимозависимость изменений и возможностей, кризисов и инновационных прорывов, трансформация информационного общества в общество знаний). Формирование человеческого капитала сориентированного на инновации, готовности к образованию на протяжении жизни, кросс-культурным взаимодействиям, самоменеджменту определяют цели современного образования. Важным фактором при этом выступает непосредственная образовательная среда. Её многопрофильным исследованиям в последнее время уделяется все большее внимание.

Эффективность развития каждой страны сегодня прямо пропорциональна уровню внедрения инновационной модели развития и потенциала соответствия человеческого капитала темпам изменений и его готовности опережать их. Образование превращается в ключевой фактор, доминату адаптационных и инновационных компетенций личности, в ключевой приоритет ее самоменеджмента.

XXI век создает ряд новых вызовов развитию общества, которые требуют ответов. Вот некоторые из них.

- Ускоряются темпы развития и глобальных, региональных, локальных изменений. При этом происходит не просто трансформация традиционных систем в новые, очень часто новые системы начинают существовать параллельно с традиционными. Новые системы могут выступать в качестве: конкурентной среды, факторов, которые дестабилизируют развитие традиционных систем, блокируют их развитие. Но при этом в любом случае они выступают как неустоявшиеся системы. Формируется своеобразный «симбиоз» традиционности и инновационности, системности и ассистемности. Но ведь человеческому капиталу реализовывать себя в этом «двойном измерении». При этом очень важным становится готовность к оперативному самостоятельному расширению своих компетенций. Ответом этому вызову есть, как готовность человеческого капитала реализовать себя в этом «симбиозе», так и его способность создавать новые знания и новые технологии и быстро их реализовать на практике.

- Меняется представление о сущности развития. Сегодня его ключевыми показателями становятся не состояние валового продукта, а первенство в приоритетных отраслях, способность к эффективным транзитам, трансформациям, модернизациям (последнее великолепно демонстрирует КНР). Именно поэтому на первый план в развитии выдвигаются два приоритета в его исследовании, отражающие вызовы. 1. Сочетание взаимозависимости возможностей и изменений. 2. Взаимозависимость кризиса и развития. Сегодня кризис превращается в постоянный атрибут развития. Он с одной стороны охватывает традиционные сферы и сегменты развития, где при изменении условий начинаются пробуксовки привычных подходов, технологий, ресурсов, результатов. А с другой, кризис может охватывать и внедрение инноваций, которые не имеют предшествующего апробирования на

практике, формируются как решения первого уровня (а значит не всегда оптимальные). Наиболее перспективными направлениями преодоления отраслевых и структурных, локальных, региональных и глобальных кризисов есть активное развитие новых направлений, а не просто преодоление проявления кризиса в традиционных направлениях развития. Ответом этим вызовам есть уровень формирования высокого уровня креативности человеческого капитала, инновационности и подвижности образовательных стратегий, темпов их обновления и развития («образование на протяжении жизни», «образование через действие», «равный доступ к образованию для всех», «треугольник знаний»...). Сегодня основным является не просто передача знаний, а формирование способности их использовать и создавать для решения практических задач.

- Трансформация «информационного общества» в «общество знаний». Темпы удвоения информации сегодня превосходят все самые смелые прогнозы и все время сокращаются. Возникает вопрос не просто наличия ресурсов, а их своевременного и целевого использования для решения конкретных проблем. Объективно выигрывает тот, кто адекватен спросу инновационную деятельность. А потребность в ней многоплановая. Жизнь требует инновационных решений как ключевого фактора расширения возможностей развития и упреждения кризисных явлений (или, хотя бы, их локализации). Именно поэтому возрастает спрос не просто на инновации, а конкретные их виды - аналоговые инновации, пробивные инновации, трансформационные инновации, инновационные транзиты. В свою очередь это формирует вызовы при подготовке человеческого капитала и его самореализации. 1. Темпы накопления информации превышают способность системы образования и личности к ее полному (даже максимальному) охвату на основе использования традиционных целей и технологий. Ответы. Модернизация образования через исследование проблемы «информация – знание» и базирование процесса обучения на знаниях и компетенциях, стимулирование ускоренного формирования знаний по приоритетным направлениям подготовки и деятельности специалиста. 2. Быстрое старение не только знаний, но и технологий (и прежде всего подготовки, переподготовки специалистов). Ответом есть формирование у личности критического мышления, владения

различными моделями аналитики, умением переходить от знаний к исследованиям и от исследований к практическим технологиям решений, способностью самостоятельно находить, адаптировать, создавать новые знания и технологии. 3. Ограниченность традиционных моделей обучения с учетом многофакторного уплотнения смыслового, коммуникативного, технологического компонентов образования. Ответы. Переориентация образования с репродуктивных, традиционных, «разговорных» технологий на ИКТ, ИТ. Усовершенствование новых технологий, которые себя успешно зарекомендовали, но начинают пробуксовывать. Например, переход от интерактивных технологий к технологиям корпоративного обучения. Новые вызовы требуют формирования многовекторного мышления, навыков трансформации знаний в исследования, а исследований в практические решения. Сегодня от человеческого капитала требуется готовность к реализации проектных технологий, кейс технологий, использованию e-learning, «облачных» технологий для быстрого формирования собственных новых компетенций. Особо следует отметить готовность человеческого капитала к сочетанию оптимизации управленческой деятельности по традиционным направлениям при одновременной готовности (и способности) выходить на принципиально новые решения.

По нашему мнению вынесение в качестве основной проблематики VI международной научной конференции «Информационные технологии в образовании для всех: образовательные среды» проблемы образовательной среды – очень актуальный срез исследований. В этой связи хотелось бы поговорить не только об «оболочках», а о традициях исследования данной проблемы в качестве самостоятельно направления. Многие авторы рассматривают «образовательную среду» в сопоставлении с «образовательным пространством». Ограниченность объема данной публикации не позволяет детально рассмотреть этот подход. Достаточно содержательно это отражено в работах Цимбалару А. Д. Она рассматривает образовательное пространство как педагогическую проблему, смысл которой «феномен встречи и взаимодействия человека с окружающими его элементами-носителями культуры (образовательной средой), в результате чего происходит их осмысление и познание. В содержание этого педагогического

феномена мы вкладываем смысл специально организованной педагогической среды как структурированной системы педагогических факторов и условий их освоения личностью в процессе ее становления. Такое понимание образовательного пространства смещает акценты в определении целей школьной учебы и средств решения проблем, которые возникают в связи с изменениями парадигмы образования [1].

На наш взгляд очень интересным есть подход авторов коллективной монографии "Университет как центр культуропорождающего образования. Изменение форм коммуникации в учебном процессе". В ней А.М. Корбутом выделена целая глава по исследованию образовательных сред: «2.5 Образовательная среда как пространство культуропорождения», основными проблемами которой есть характеристики образовательных сред, параметры их описания, их типология. Он подчеркивает, что «среда – это скорее символическое поле, нежели поле объектное или субъектное. Она рождается и функционирует там, где происходит коммуникативное взаимодействие различных смыслов или способов деятельности и в результате аккумулирует это многообразие так, что каждый из участников среды оказывается способен изменить собственную позицию и собственное видение ситуации, а также сформулировать возможный проект нового описания и, значит, новой конструкции ситуации. Именно поэтому об образовательных средах можно вести речь как о необходимом условии трансформативности опыта, без которого культуропорождение оказывается невозможным».

По мнению А.М. Корбута важным также является то, что «образовательная среда – это та область, в которой происходят трансформации опыта и идентичности участников образования. Она является главным инструментом и совокупным эффектом таких трансформаций, что позволяет ей преодолевать ограниченность индивидуальных или групповых способов трансформационного самоописания в пользу осмысления подобных изменений как условия культуропорождения, рассматриваемого теперь не через действия единичных агентов, а как результат со-осуществления множества дифференцированных и локальных практик (различие между этими практиками может быть различием исключительно

актуальным, а не онтологическим, т. е. порождаться в коммуникации и вызывать описанные выше эффекты)» При этом очень интересным есть подход А.М. Корбута к анализу образовательной среды как проявлению локальной символической практики [2].

Достаточно интересным есть подход Ю. Кулюткин и С. Тарасова. Они рассматривают образовательную среду как подсистему «социокультурной среды, совокупность исторически сложившихся факторов, обстоятельств, ситуаций, то есть целостность специально организованных педагогических условий развития личности». При этом выделяют такие ее компоненты на уровне образовательного учреждения: пространственно-семантический, содержательно-методический, коммуникативно - организационный, содержательный, методический, коммуникативный [3].

Сегодня усиливается тенденция выделять в качестве самостоятельной образовательной среды электронную среду обучения. На сайте проекта «Виртуальная образовательная среда» так определяется глобальная электронная среда обучения (ГЭСО): «это комплексная информационная среда обучения, позволяющая полностью перенести учебный процесс из любого вуза в дистанционную форму, не затрачивая финансовых ресурсов на покупку оборудования и разработку собственных электронных курсов». При этом авторы проекта так презентуют свой сервис». При это на главной веб-странице проекта дается такая рекомендация по использованию ресурсов сайта для формирования собственной виртуальной среды. «Чтобы получить доступ к интерфейсу системы, необходимо выполнить ряд простых действий: необходимо использовать только браузер Internet Explorer версии 7.0 и выше; для входа в систему нажмите кнопку «Вход» в правом верхнем углу портала, откроется окно авторизации в систему; введите логин с указанием домена (для слушателей «learning\Ваш логин») и пароль для авторизации; после успешной авторизации пользователь может приступить к работе с предоставленным интерфейсом системы» [4].

В завершение хочется привести официальную позицию. Она отражена на сайте «Федеральный государственный образовательный стандарт» (к сожалению, автору не удалось аналогичный украинский ресурс): «Образовательная среда - совокупность

факторов, формируемых укладом жизнедеятельности школы: материальные ресурсы школы, организация учебного процесса, питания, медицинской помощи, психологический климат» [5].

Фактически образовательная среда – это система взаимодействия обучаемого и обучающего на уровне непосредственного взаимодействия в процессе обучения. Она предполагает следующие элементы. 1. Конкретную систему организации учебного процесса (реальную – виртуальную, образовательное учреждение – коучинг структуру, бизнес-инкубатор, социальный центр обучения...). 2. Тип взаимодействия участников процесса обучения (репродуктивный - партнерский). 3. Технологическую базу взаимодействия (лично-ориентированный процесс, интерактивное взаимодействие, система корпоративного взаимодействия, критическое мышление, проектные технологии). 3. Приоритеты процесса обучения (знания, компетенции, инновационная культура, лидерство, командное взаимодействие). 4. Принципы оценки результативности. В этой связи хочется привести позицию Яна Зубелевича, который в работе «Аксиоцентризм в философии образования» анализирует показатели эффективности деятельности школы в контексте результатов (эффективных и неэффективных), усилий (эффективных и неэффективных), иерархичности или ее отсутствия, принципов расчета баллов за определенные достижения, субъективного влияния (в версии Я. Зубелевича - фактора) учителя и возможностей уменьшения их влияния на школьные оценки [6, с. 143-166].

Сегодня ключевой позицией в образовании становится не сам факт передачи знаний от преподавателя к студенту, а формирование такой системы их взаимодействия, при которой возможно как создание новых знаний, так и формирование новых технологий их практического применения. В свою очередь это невозможно на основе традиционных репродуктивных моделей образования. Необходимы и новые стратегии и новые технологии взаимодействия. В развитии мирового образовательного пространства приоритетом есть образование на протяжении жизни. Сегодня личность находится в пространстве постоянных изменений, возникновения качественно новых проблем, которые ей

предстоит решать. Поэтому от университета, и высшего образование в целом, сегодня требуется не передать определенную сумму знаний, а сформировать среду, в которой студент научится и синтезировать знания, и создавать новые. Но при этом очень важным есть то, насколько данная среда приучает к предоставлению другим возможности данные знания оперативно использовать. В свою очередь такая постановка вопроса требует формирования новых интеллектуальных и технологических компетенций. Выпускник университета должен уметь работать в системе проектных технологий и командного взаимодействия, разрабатывать эффективные инновационные проекты и уметь использовать эффективные транзиты современного опыта. Европейская ассоциация университетов в 2008 году так очертила перспективы развития Болонского процесса после 2010 года. Было выделено четыре основных приоритета данного процесса.

- Укрепление связи между высшим образованием и исследовательской работой. При этом очень большую роль играет мобильность преподавателей, ученых (особенно молодых).

- Обеспечение доступа к образованию как можно большего количества людей. Речь идет об образовании на протяжении жизни, при котором люди разных возрастных групп могут обучаться с целью повышения квалификации или приобретения новой профессии с дальнейшей социализацией.

- Новое определение государственной ответственности в области высшего образования как ответственность за качественное образование и адекватное стабильное финансирование.

- Готовность к глобальным изменениям, которая начинается с массовой мобильности студентов, магистрантов, докторантов в пределах ЕС [7].

Развитие мирового и европейского образовательного пространства показывает, что приоритеты определяют те, кто не только может внедрять новые модели и направления модернизации образовательной среды на уровне конкретных образовательных учреждений, но и использует ускоренные решения по модернизации родственных образовательных систем в соответствии с новыми условиям, вызовами, возможностями и рисками. Для Украины при этом остро стоит проблема интеграции собственных

образовательных традиций и достижений мирового образования (не только американского и европейского, но и японского, южнокорейского, китайского, индийского) как приоритета реформирования системы образования на уровне конкретной образовательной среды. Можно сколько угодно говорить о собственных достижениях, но их наивысшая оценка – спрос на выпускника вуза на рынке труда и количество международных образовательных и научных проектов в которых Вы принимаете участие. По нашему мнению это должно быть интегрированное образовательное пространство, которое включает в себя быстрое развитие информационной инфраструктуры, и прежде всего сетевой коммуникации для специалистов. Посмотрите на проект «Однокласники. ru». Супер интересный проект, но образовательных аналогов такого масштаба мы не найдем. И здесь колоссальный потенциал сотрудничества. Возможности обмена учеными, преподавателями и студентами, проведения мастер-классов, тренингов.

Развитие образовательного пространства в Украине сегодня прямо пропорционально формированию инновационной образовательной среды на уровне конкретных образовательных учреждений и уровня взаимодействия формальных и неформальных образовательных сред. На решение этих задач влияют следующие факторы:

- необходимостью преломления в национальных идеях тенденций развития мировой и региональной экономики, своего места в ней. Это и будет определять тот квалификационный уровень рабочей силы, которая будет данную экономику. А это в свою очередь предполагает систему адаптации рынка образовательных услуг к рынку структуры рабочей силы, особенно его количественных и качественных показателей. Ведь от типа экономики будет зависеть и экономический запрос. Возрастает и потребность соответствия уровня национальных стандартов образования мировым и европейским;

- формированием граждан, которые сознательно делают свой выбор на рынке политической конкуренции, определяя тем самым ту модель развития общества в целом, которая будет реализована на протяжении пребывания политических сил у власти. Это опять

формирует реальный запрос на формирование критического мышления, владения основами «SWOT», «Case» анализа.

- глобализацией жизни современного общества, которая ставит перед образованием задачу восприятия единства процессов глобализации, регионализации и национального развития, определения в этой связи новых возможностей самореализации.

К числу рисков развития украинского образования хотелось бы отнести следующее.

- Опасность сохранения страной, репродуктивной системы образования под новым названием. Это может проявляться и в отсутствии достаточного количества доступных учащимся реальных и виртуальных информационных ресурсов, и степенью готовности преподавателей самим использовать эти ресурсы и новые технологии, и во внедрении действительно свободного выбора предметов и преподавателей самими студентами (а не модернизации факультетского закрепления). При этом реформирование образования неизбежно сталкивается с проблемой конкуренции современных информационных потоков, при которой уровень внутренних информационных ресурсов образования во многом предопределяет и адекватность уровня подготовки специалистов в украинских университетах европейским и мировым.

- Отсутствие традиций полноценного формирования на основе изучаемых курсов студенческих научных исследований как неотъемлемого компонента профессионального становления специалиста, его социальной и гражданской зрелости (через мастер-классы, тренинговые программы, вебинары, интенсивные формы локальной технологической подготовки по конкретным проблемам).

- Недостаточный для современных возможностей уровень взаимодействия между различными образовательными структурами, слабая языковая подготовка, которая очень тормозит процесс реформирования образования.

- Чрезмерная бюрократизация процесса обучения, которая не только создает большой поток бумагооборота, но и переориентирует усилия с решения креативных задач на жестко заформализованные.

Список литературы.

1. Цимбалару А. Д. Компонентно-структурний аналіз поняття «освітній простір»

//Publishing house Education and Science s. r.o. - http://www.rusnauka.com/20_PRNiT_2007/Pedagogica/23997.doc.htm

2. Корбут А.М. Образовательная среда как пространство культуропорождения// "Университет как центр культуропорождающего образования. Изменение форм коммуникации в учебном процессе" М.А. Гусаковский, А.Ященко, С.В. Костюкевич и др.; Под ред.М.А. Гусаковского. - Мн.: БГУ, 2004. - 279 с. - (Universitas) - http://www.charko.narod.ru/tekst/monogr/2_5.htm

3. Кулюткин Ю. и Тарасов С. Образовательная среда и развитие личности //Новые знания. Online Образовательный журнал для взрослых - http://znanie.org/journal/n1_01/obraz_sreda.htm

4. Проект «Виртуальная образовательная среда» - <http://elms.eoi.ru/Pages/Default.aspx>

5. Образовательная среда. Глоссарий //Федеральный государственный образовательный стандарт - <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=296>

6. Зубелевич Ян. Аксиоцентризм в философии образования» /перевод с польского О. Гирного – СПб.: Изд-во Политех. ун-та, 2008. - 220 с.

7. EUA policy position: The future of the Bologna Process post 2010 - http://www.eua.be/fileadmin/user_upload/files/Newsletter_new/2008_C_4_EUA_Bologna_post_2010.pdf